



Арбитражный суд Краснодарского края  
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Краснодар  
21 июня 2023 года

Дело № А32-27484/2022

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Вараксиной Т.В., при ведении протокола помощником судьи Гринштейн А.И., рассмотрев в судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) – Гречишкина Дениса Николаевича (17.09.1990 года рождения, место рождения: гор. Белореченск Краснодарского края; адрес регистрации: 352633, Краснодарский край, Белореченский р-н, г. Белореченск, ул. Набережная, д. 253, ИНН 236800122317, СНИЛС 133-261-147 17), в отсутствие представителей,

установил:

Гречишкин Денис Николаевич (далее - должник) обратился в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением о признании себя несостоятельным (банкротом). Решением суда от 22.08.2022 заявление признано обоснованным, в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утверждена Салова Кристина Геннадьевна. Сообщение о введении в отношении должника процедуры опубликовано в печатной версии газеты "Коммерсантъ" 03.09.2022. Определением суда от 30.01.2023 Салова К.Г. освобождена от исполнения обязанностей финансового управляющего. Финансовым управляющим должника утверждён Сапегин Антон Евгеньевич.

Лица, участвующие в деле, считаются извещенными о месте и времени проведения судебного заседания, явка представителей не обеспечили, явка не признана обязательной.

Финансовым управляющим в электронном виде подано ходатайство о завершении процедуры реализации имущества и освобождении должника от исполнения обязательств. Управляющим также представлены отчет, реестр требований кредиторов, иные документы относительно выполненных мероприятий. Кроме того, управляющий просит осуществить выплату фиксированного вознаграждения.

Кредитор ПАО «Совкомбанк» направил ходатайство о продлении процедуры. Просил обязать финансового управляющего направить в адрес всех включенных в реестр кредиторов информацию о размере сформированной конкурсной массе и размере исключенного из него прожиточного минимума должнику для личных расходов.

Суд, оценив в порядке ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) представленные в дело доказательства, приходит к выводу о необходимости завершения процедуры.

Денежные средства в сумме, достаточной для погашения требований кредиторов, не обнаружены. Признаки преднамеренного и/или фиктивного банкротства финансовым управляющим не выявлены.

Признаков неразумного и недобросовестного поведения на стороне должника не установлено. Из материалов дела не усматривается, что должник скрывал необходимую информацию либо предоставил недостоверные сведения, касающиеся осуществления мероприятий процедуры.

Информация, которую просит направить в свой адрес кредитор, имеется в отчете финансового управляющего, представленном в материалы дела. ПАО «Совкомбанк» не лишено возможности ознакомиться с запрашиваемыми сведениями. В период процедуры банкротства должнику поступили денежные средства в размере 445 053,94 руб. Денежные средства в размере 376 589,00 руб. были выданы должнику в качестве прожиточного минимума. Требования кредиторов погашены частично на 6,53%.

Установленные судом обстоятельства в совокупности свидетельствуют о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина.

Доказательства того, что у должника имеется какое-либо имущество, которое может быть реализовано для получения средств, направляемых на погашение требований кредиторов, в деле отсутствуют. Также отсутствуют доказательства наличия каких-либо иных источников пополнения конкурсной массы.

В связи с чем, в удовлетворении ходатайства кредитора ПАО «Совкомбанк» надлежит отказать.

Установленных п. 4 ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) обстоятельств, не допускающих освобождение гражданина от обязательств, судом не выявлено.

В силу статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, за исключением требований, предусмотренных п.п. 4, 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Установив отсутствие оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, суд считает необходимым освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Иные доказательства наличия обстоятельств, которые влекут отказ в освобождении должника от дальнейшего исполнения обязательств, лицами, участвующими в деле, не представлены.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Со стороны арбитражного управляющего Сапегина А.Е. заявлено о выплате вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества гражданина.

Судом установлено, что исполнение обязанностей финансового управляющего с 22.08.2022 по 29.01.2023 производилось Саловой К.Г. (52,96%), а в период с 30.01.2023 по 21.06.2023 Сапегиним А.Е. (47,04%).

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 97 «О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражных управляющих при банкротстве», если в ходе одной процедуры банкротства полномочия арбитражного управляющего осуществлялись несколькими лицами, то единовременное вознаграждение, установленное п. 3 ст. 20.6 Закона о банкротстве за одну процедуру банкротства гражданина, распределяется между финансовым управляющим, освобожденным от исполнения обязанностей в порядке ст. 83 Закона о банкротстве, и вновь назначенным финансовым управляющим пропорционально продолжительности периода полномочий каждого из них в ходе этой процедуры, если иное не установлено соглашением между ними. Суд вправе отступить от указанного правила, если вклад одного управляющего в достижение целей соответствующей процедуры банкротства существенно превышает вклад другого.

Согласно пункту 1 статьи 20.3, пункту 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В силу пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве, фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Поскольку возложенные на финансовых управляющих обязанности ими выполнены, суд не находит препятствий для удовлетворения ходатайства о перечислении с депозитного счета суда денежных средств, ранее перечисленных по чеку от 19.08.2022 в сумме 25 000 руб. Возражения относительно данного ходатайства не поступали.

В соответствии с пунктом 1.6 Регламента организации деятельности верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, судов автономной области и автономных округов, окружных (флотских) военных судов, федеральных арбитражных судов, управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации по работе с лицевыми (депозитными) счетами для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, утвержденного приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 05.11.2015 № 345 (далее – Регламент), перечисление денежных средств с лицевого (депозитного) счета суда производится только безналичным путем; в случае отсутствия банковских реквизитов перечисление денежных средств не производится.

Таким образом, оплата вознаграждения возможна только безналичным путем после предоставления финансовыми управляющими соответствующих банковских реквизитов.

Руководствуясь ст.ст. 184 - 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, положениями Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Краснодарского края

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Отказать в удовлетворении ходатайства кредитора ПАО «Совкомбанк» о продлении процедуры реализации имущества должника.

Завершить процедуру реализации имущества в отношении Гречишкина Дениса Николаевича.

Освободить должника от исполнения обязательств, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Установить размер вознаграждения арбитражного управляющего Саловой Кристины Геннадьевны равный 13 240 руб.

Установить размер вознаграждения арбитражного управляющего Сапегина Антона Евгеньевича равный 11 760 руб.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Краснодарского края из средств, внесенных по чеку от 19.08.2022, денежные средства в размере 13 240 руб. в качестве оплаты вознаграждения арбитражного управляющего Саловой Кристины Геннадьевны после предоставления финансовым управляющим соответствующих банковских реквизитов.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Краснодарского края из средств, внесенных по чеку от 19.08.2022, денежные средства в размере 11 760 руб. в качестве оплаты вознаграждения арбитражного управляющего Сапегина Антона Евгеньевича по следующим банковским реквизитам:

Получатель: Сапегин Антон Евгеньевич

Номер счета: 4081 7810 8058 5203 1862

Банк получателя: АО "Альфа-Банк", г. Москва

БИК: 044525593

ИНН банка: 7728168971

КПП банка: 770801001

Кор. счет: 30101810200000000593

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения в порядке, установленном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Судья

Т.В. Вараксина